

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA FORUM UNIWERSYTETÓW POLSKICH
w dniu 1 grudnia 2018 roku w Krakowie.**

Posiedzenie Forum Uniwersytetów Polskich odbyło się w dniu 1 grudnia 2018 roku o godzinie 12:30 w Auli Collegium Novum Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W posiedzeniu Forum uczestniczyło 16 delegatów samorządów studenckich zrzeszonych w Forum z prawem głosu:

1. UAM – Maciej Rewucki (Przewodniczący),
2. UG – Joanna Paździor (na podstawie upoważnienia),
3. UJ – Jakub Bakonyi (Przewodniczący),
4. UJK – Aleksandra Igielska (na podstawie upoważnienia),
5. UKSW – Paulina Seremak (Przewodnicząca),
6. UKW – Katarzyna Topolska (na podstawie upoważnienia),
7. UMCS – Oktawia Banach (na podstawie upoważnienia),
8. UMK – Wojciech Kielbasiński (na podstawie upoważnienia),
9. UO – Michał Karbowski (na podstawie upoważnienia),
10. UPJP II – Mateusz Jakub Więcek (Przewodniczący),
11. UR- Jakub Rzeźniczek (na podstawie upoważnienia),
12. UŚ – Anna Maria Rizzo (na podstawie upoważnienia),
13. UW – Julia Sobolewska (Przewodnicząca),
14. UwB – Wojciech Skrodzki (Przewodniczący),
15. UWM – Maciej Sikorski (na podstawie upoważnienia),
16. UZ – Oliwia Malińska (na podstawie upoważnienia).

Nieobecni byli delegaci 4 samorządów studenckich z następujących uczelni:

1. Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II,

2. Uniwersytet Łódzki,
3. Uniwersytet Szczeciński,
4. Uniwersytet Wrocławski.

Ponadto w posiedzeniu FUniP z głosem doradczym uczestniczyli pozostali przedstawiciele samorządów studenckich zrzeszonych w FUniP:

1. Mateusz Cisewski (UMK),
2. Andrzej Majewski (UKW),
3. Paulina Politowska (UMK),
4. Piotr Zaremba (US),
5. Maciej Pischka (UO),
6. Tomasz Rojek (UO),
7. Maciej Bień (UMCS),
8. Marek Konieczny (UKSW)
9. Joanna Krzysiak (UPJP II),
10. Kamil Kozdrój (UZ),
11. Kamil Bonas (UW),
12. Rafał Koziołek (UJ),
13. Bartłomiej Konecko (UJ),
14. Magdalena Koziara (US).

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący FUniP Wojciech Kielbasiński otworzył posiedzenie oraz przywitał delegatów i pozostałych przedstawicieli samorządów studenckich.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przesłany wszystkim delegatom za pośrednictwem poczty elektronicznej wraz z zaproszeniem na posiedzenie w celu zapoznania się z jego treścią. Przewodniczący FUniP Wojciech Kielbasiński przed przyjęciem przesłanego porządku obrad wprowadził do niego modyfikacje, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki jawnego głosowania:

	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy wstrzyma.	Głosy nieważne
Przyjęcie porządku obrad	16	0	0	0

Przyjęto jednomyślnie.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przesłany wszystkim delegatom za pośrednictwem poczty elektronicznej wraz z zaproszeniem na posiedzenie w celu zapoznania się z jego treścią.

Po zgłoszeniu omyłki w punkcie 12 protokołu z poprzedniego posiedzenia, a następnie naniесieniu poprawki we wskazanym punkcie na właściwe imię i nazwisko – Jędrzej Dragan, Przewodniczący FUniP Wojciech Kielbasiński poddał go pod głosowanie.

Wyniki jawnego głosowania:

	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy wstrzyma.	Głosy nieważne
Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia	16	0	0	0

Przyjęto jednomyślnie.

4. Informacje od Przewodniczącego Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

W imieniu Tomasza Tokarskiego przemawiał Damian Wietrak, który w pierwszej kolejności przeprosił za jego nieobecność. Wskazał, iż Przewodniczącego PSRP zatrzymały ważne sprawy osobiste. Następnie pogratulował organizacji Gali Laurów Uniwersyteckich oraz przeprosił za swoją jak i Przewodniczącego PSRP Tomasza Tokarskiego nieobecność. Kolejno przeszedł do omawiania spraw dotyczących PSRP.

Wskazał, że w miniony weekend odbył się dwa najważniejsze tegoroczne wydarzenia z perspektywy studentów, a mianowicie VI edycja Gali ProJvenes – podczas której nagrodzeni zostali studenci, osoby oraz podmioty sprzyjające działalności na rzecz środowiska akademickiego w Polsce. Drugim ważnym wydarzeniem był zjazd sprawozdawczo-wyborczy PSRP, w którym padła rekordowa liczba delegatów uprawnionych do głosowania – 212 osób. Podkreślił, że jest to ogromny sukces PSRP oraz wszystkich Komisji Branżowych. Dodatkowo wyraził nadzieję na poprawienie tego wyniku w przyszłości. Wskazał, że rozpoczęto rozliczanie Gali ProJvenes oraz zjazdu sprawozdawczo-wyborczego. Zaznaczył, że faktury za zjazd zostały przesłane drogą mailową do przedstawicieli poszczególnych uczelni oraz podkreślił, iż w razie błędów prosi o maile zwrotne, a zostaną one sprostowane. Dodał, iż pozyskali ok. 50 tysięcy złotych od partnerów PSRP do budżetu organizacji.

Nadmienił, że 1 stycznia 2019 roku zostanie przekazane Biuro PSRP wraz z pełną dokumentacją nowemu Przewodniczącemu PSRP - Dominikowi Leżańskiemu.

Damian Wietrak tym samym zakończył swoje wystąpienie.

5. Komunikaty Przewodniczącego Forum Uniwersytetów Polskich (ref. Wojciech Kielbasiński).

Przewodniczący FUnIP Wojciech Kielbasiński odczytał pismo przesłane przez Wiceministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Piotra Mullera. Następnie zabrał głos w tej sprawie i poinformował osoby obecne na posiedzeniu, iż oczekuje na zgłoszenia osób, które zechciałyby dołączyć do powstającego w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Zespołu ds. studenckich. Następnie zobowiązał się do przesłania listy kandydatów wraz z kompletem wymaganych dokumentów do Ministerstwa w celu wyboru osób, które zasiądą w ww. Zespole.

Poinformował, iż Przewodniczący Elekt Dominik Leżański było obecny podczas Gali Laurów Uniwersyteckich za co jest mu wdzięczny. Nadmienił, iż Dominik Leżański nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu FUnIP gdyż w tym czasie odbywał się zjazd sprawozdawczo-wyborczy Forum Uczelni Technicznych, na którym musiał być obecny.

Przewodniczący FUnIP raz jeszcze pogratulował obecnym na sali nowo wybranym władzom statutowym PSRP oraz zaznaczył iż liczy na to, że interesy uniwersytetów

klasycznych będą nadal należycie zabezpieczone.

6. Sprawy bieżące.

Wojciech Kielbasiński rozpoczął omawianie punktu od projektu dotyczącego bezpieczeństwa studentów, który jest efektem współpracy FUniP z FUT. Wskazał, że w czwartek otrzymał od Przewodniczącego FUT – Mateusza Wośko listę uczelni, które są zainteresowane wzięciem udziału w szkoleniu. Nadmienił, że jeżeli są jeszcze chętne uczelnie, które nie zgłosiły się do tego projektu to mają ostatnią szansę na dokonanie zgłoszenia, gdyż chcieliby opracować harmonogram aby przeprowadzić kilka szkoleń za obecnej kadencji FUniP. W gwooli przypomnienia Przewodniczący FUniP wspomniał o projekcie Forum, który ma na celu przekazywanie umiejętności miękkich w kwestiach związanych z negocjacjami z władzami uczelni. Do projektu zgłosiło się 5 uczelni, z czego w większości z nich terminy szkoleń zostały już ustalone.

Wojciech Kielbasiński raz jeszcze podziękował Przewodniczącemu UJ – Jakubowi Bakonyi oraz Rafałowi Koziołek za zorganizowanie Gali Laurów Uniwersyteckich.

Przewodniczący FUniP wyraził wdzięczność wszystkim, którzy uczestniczyli w spotkaniu roboczym, moderowanym przez Mateusza Witka, podczas którego przedstawiciele uczelni wymieniali się swoimi doświadczeniami, spostrzeżeniami oraz dobrymi praktykami dotyczącymi tworzenia nowych statutów i regulaminów ze zgodnością z Ustawą 2.0. W trakcie dyskusji delegaci doszli do wniosku, że jako FUniP należy wystąpić z oficjalnym pismem do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu interpretacji przepisów.

Pierwszą kwestią, na którą wskazał Wojciech Kielbasiński była poruszona przez Michała Karbowiaka na spotkaniu roboczym sprawa jednoczesnego członkostwa Przewodniczącego Samorządu Studenckiego w Radzie Uczelni i Senacie. Tym samym, Wojciech Kielbasiński zachęcił obecnych na sali do dyskusji.

Katarzyna Topolska zwróciła uwagę na rejestrowanie kół naukowych - stara ustawa art. 205, nowa ustawa art.111. Przepisy art. 205 nakładają obowiązek złożenia wniosku rejestracyjnego wraz z regulaminem koła, opiekunem koła i listą jego członków. Nowa ustawa ograniczą się wyłącznie do poinformowania Rektora o utworzeniu takiej organizacji. Czy można w wewnętrznych zarządzeniach zamieścić aspekty obowiązujące w starej ustawie? Jednocześnie, Katarzyna Topolska zapytała obecnych na sali czy spotkali się już z

tym problemem i czy rozmawiali z Władzami Uczelni w tej materii. Jakub Bakonyi zgodził się ze stanowiskiem Katarzyny Topolskiej oraz wskazał, że taki przypadek miał miejsce na UJ, a mianowicie organizacja, która w myśl starej ustawy otrzymała odmowną decyzję Rektora na zarejestrowanie swojej działalności, po wejściu w życie nowej ustawy poinformowała Władze Uczelni, że istnieje.

Magdalena Koziara wyszła z propozycją wysłania pisma do uczelni zrzeszonych w FUniP, aby przedstawiciele samorządów studenckich wiedzieli na jakie kwestie zwrócić uwagę by na poziomie statutowym zachować finansowanie na chociażby takim poziomie jak dotychczas, gdyż uchwały budżetowe lada dzień będą przyjmowane. Tym samym Wojciech Kiełbasiński wyszedł z propozycją, aby w piśmie do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wskazać, że zdaniem FUniP studenci powinni na każdym etapie być włączani do prac nad statutem. Magdalena Koziara uznała, że to słuszny kierunek.

Maciej Sikorski wyszedł z propozycją stworzenia kompendium, w którym zostanie zawarte co z perspektywy studentów powinien zawierać statut.

Michał Karbowski natomiast zawnioskował, aby w piśmie do Ministerstwa zawrzeć pytanie o sposoby i konkursy na utrzymanie Domów Studenta.

Wojciech Kiełbasiński poinformował, że maile z ewentualnymi dodatkowymi pytaniami do Ministerstwa należy przesłać na jego adres mailowy i tym samym przeszedł do kolejnych spraw.

Przewodniczący FUniP poinformował obecnych o zakupie ścianki z logo Komisji Branżowej oraz roll –upu.

7. Dyskusja nad nowym Statutem Forum Uniwersytetów Polskich (ref. Wojciech Skrodzki).

Dyskusje rozpoczął Przewodniczący FUniP Wojciech Kiełbasiński, który przeprosił zgromadzonych za późne przesłanie projektu Statutu. Wskazał, że przyczyną tego były długie prace zespołu oraz organizacja Gali Laurów Uniwersyteckich i wybory PSRP. Następnie Wojciech Kiełbasiński poinformował, iż prace zespołu nad statutem przedstawi Wojciech Skrodzki. Przewodniczący FUniP oznajmił, że kadencja obecnego Prezydium FUniP zakończy się z końcem stycznia, gdyż usprawni to funkcjonowanie Komisji Branżowej.

Omawianie statutu Wojciech Skrodzki rozpoczął od uwzględnienia uwag z poprzedniego zjazdu, a tym samym wskazał na utworzenie definicji kworum. Do § 6 ust.4 zostało dodane, że

daną uczelnie ma prawo reprezentować tylko jej student. W § 9 ust.2 wskazano, że na pierwszym posiedzeniu po rozpoczęciu nowej kadencji Prezydium. Kolegium ustalany wstępny terminarz posiedzeń. §10 ust. 6 zawiera zapis, iż wazie niedotrzymania terminów przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, nadzwyczajne posiedzenie Kolegium zwołuje co najmniej połowa delegatów.

Nastąpiła przerwa techniczna.

Po przerwie technicznej wznowiono omawianie projektu statutu.

W §42 uregulowano przepisy dotyczące przyjmowania uczelni niezrzeszonych w KRUP. Wojciech Skrodzki dodał, że wnioski takie powinny być poddawane pod głosowanie. Natomiast w §44 reguluje przepisy dotyczące wstąpienia do FUniP uczelni zrzeszonych w KRUP. W ust. 3 ww. przepisu wskazano, że na pierwszym posiedzeniu Kolegium po przystąpieniu, delegat samorządu studenckiego danej uczelni nie ma biernego i czynnego prawa wyborczego. Wprowadzono ten przepis, gdyż powrót do FUniP byłby mechanizmem uniknięcia zawieszenia prawa głosu.

Po zakończeniu omawiania statutu przez Wojciecha Skrodzkiego, głos zabrał Przewodniczący FUniP Wojciech Kiełbasiński.

Wojciech Kiełbasiński zwrócił uwagę na przepisy końcowe. Następnie zapytał czy ktoś z obecnych chciałby zgłosić jakieś uwagi.

Julia Sobolewska zaznaczyła, że należy doprecyzować przepisy końcowe. W szczególności, że osoby które nie są studentami uczelni, którą reprezentują nie mogą startować w wyborach nowej kadencji. Stanowisko to poparła Magdalena Koziara.

Marek Konieczny zapytał czym jest dla nas czynne i bierne prawo wyborcze, gdyż w jego odczuciu nasze definicje się rozmięły. Wojciech Kiełbasiński przyznał rację Markowi Koniecznemu oraz zapewnił, że zostaną wprowadzone zmiany w tym przepisie. Kolejną podniesioną kwestią była definicja kworum. Podczas dyskusji ustalono, iż do kworum wliczane są tylko uczelnie, które nie mają zawieszzonego prawa głosu.

Przewodniczący FUniP zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi. Następnie zapytał Joannę Paździor oraz Wojciecha Skrodzkiego na kiedy byliby wstanie wprowadzić zmiany. Ustalono, że projekt statutu z poprawkami zostanie za pośrednictwem poczty elektronicznej przesłany w następnym tygodniu do delegatów.

8. Ustalenie terminu Zjazdu szkoleniowo-integracyjnego Uniwerek Camp.

Wojciech Kielbasiński zaprosił Mateusza Torbę, studenta UJ do przedstawienia propozycji organizacji zjazdu Uniwerek Camp.

W pierwszej kolejności został przedstawiony, krótki film o Krakowie, a następnie o Uniwersytecie Jagiellońskim. Następnie Mateusz Torba przedstawił plan zjazdu, który trwać ma od 22 – 28 lipca 2019 r. Wyjazd podzielony jest na 2 części – szkoleniowa w Krakowie oraz integracyjna w Poroninie. Przedstawił szereg szkoleń, które oferują w ramach zjazdu:

- prawa i obowiązki studenta,
- HR,
- Social Media,
- zarządzanie projektami,
- personal branding,
- IT,
- PR.

W późniejszej części prezentacji multimedialnej przedstawił zespół, który będzie odpowiedzialny za zorganizowanie Uniwerek Camp. Na koniec przedstawił sylwetkę koordynatora zjazdu – Mateusz Torba.

Po zakończonej prezentacji, Wojciech Kielbasiński zapytał czy ktoś inny chciałby zgłosić propozycję organizacji Uniwerek Camp. Następnie zaczęto zadawanie pytań Mateuszowi Torba. Pierwsze Pytanie zadał Wojciech Kielbasiński, a mianowicie zapytał o koszt wyjazdu na osobę. Mateusz Torba zapewnił, że nie będzie to wyższy koszt niż przy ostatniej edycji. Wojciech Skrodzki przypomniał, iż wersja podstawa zeszłorocznego wydania wynosiła 350 zł, a rozszerzona 400 zł. Wojciech Kielbasiński zapytał czy są jeszcze jakieś pytania, a następnie poddał ten punkt pod głosowanie.

	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy wstrzyma.	Głosy nieważne
Uniwerek Camp 22-28.07.2019 Kraków-Poronin	16	0	0	0

Przyjęto jednomyślnie.

9. Wolne wnioski.

Julia Sobolweska podziękowała za współpracę z FUniP, a tym samym poinformowała o wyborze nowego Przewodniczącego UW.

Głos zabrała Anna Maria Rizzo, która zaproponowała organizację Zjazdu FUniP w marcu 2019 roku. UWM również zgłosił chęć organizacji Zjazdu FUniP w marcu. Uniwersytet Szczeciński również chciałby zostać gospodarzem Zjazdu w czerwcu, głos w tej sprawie zabrała Magdalena Koziara.

Przewodniczący FUniP poprosił Katarzynę Topolską o stworzenie formularza w celu ustalania terminów Zjazdów FUniP. Katarzyna Topolska nieoponowana.

10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Forum Uniwersytetów Polskich Wojciech Kiełbasiński zamknął posiedzenie.