

## **PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA FORUM UNIWERSYTETÓW POLSKICH**

**w dniu 23 czerwca 2018 r. w Toruniu**

Posiedzenie Forum Uniwersytetów Polskich odbyło się w dniu 23 czerwca 2018 roku o godzinie 16:00 w Sali Posiedzeń Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

W posiedzeniu Forum uczestniczyło 16 delegatów samorządów studenckich zrzeszonych w Forum z prawem głosu:

1. KUL – Tomasz Zarębski (Przewodniczący),
2. UAM – Maciej Rewucki (Przewodniczący),
3. UG – Joanna Paździor (na podstawie upoważnienia),
4. UJ – Jakub Bakonyi (Przewodniczący),
5. UKSW – Paulina Seremak (Przewodnicząca),
6. UKW – Marcin Pezda (na podstawie upoważnienia),
7. UMK – Wojciech Kielbasiński (na podstawie upoważnienia),
8. UO – Izabela Kaczyńska (Przewodnicząca),
9. US – Aleksandra Strońska (na podstawie upoważnienia),
10. UŚ – Katarzyna Topolska (Przewodnicząca),
11. UW – Tomasz Zając (na podstawie upoważnienia),
12. UwB – Wojciech Skrodzki (Przewodniczący),
13. UZ – Dominika Masionek (Przewodnicząca),
14. UWM - Martyna Witulska (na podstawie upoważnienia),
15. UR - Kamila Sikorska (Przewodnicząca),
16. UŁ - Adrian Pałka (Przewodniczący).

Nieobecni byli delegaci 4 samorządów studenckich z następujących uczelni:

1. Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie,
2. Uniwersytet Wrocławski,

3. Uniwersytet Papieski Jana Pawła II,
4. Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Ponadto w posiedzeniu FUniP z głosem doradczym uczestniczyli pozostali przedstawiciele samorządów studenckich zrzeszonych w FUniP:

1. Piotr Trociuk (KUL)
2. Aleksander Bojar (KUL)
3. Marta Wypych (US)
4. Marta Ślęzak (UWM)
5. Bartłomiej Koneczko (UJ)
6. Karolina Orzechowska (UJ)
7. Estera Ambroż (UJ)
8. Mateusz Torba (UJ)
9. Paweł Gralik (UKSW)
10. Julia Sobolewska (UW)
11. Dawid Charkiewicz (UwB)
12. Maciej Pischka (UO)
13. Zofia Józwicka (UKW)
14. Zuzanna Koziłek (UKW)
15. Jakub Rzeźniczek (UR)
16. Klaudia Błasiak (UR)
17. Łukasz Rusajczyk (PSRP)
18. Magdalena Koziara (US)
19. Jan Strzeżek (MNiSW)
20. Krzysztof Boguta (MNiSW)
21. Mateusz Witek (UŚ)

#### **Przebieg posiedzenia:**

- 1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący FUniP Wojciech Kielbasiński otworzył posiedzenie oraz przywitał delegatów i pozostałych przedstawicieli samorządów studenckich.

## **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Porządek obrad został przesłany wszystkim delegatom za pośrednictwem poczty elektronicznej wraz z zaproszeniem na posiedzenie w celu zapoznania się z jego treścią.

Wyniki jawnego głosowania:

	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy wstrzyma.	Głosy nieważne
Przyjęcie porządku obrad	16	0	0	0

Przyjęto jednomyślnie.

## **3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przesłany wszystkim delegatom za pośrednictwem poczty elektronicznej wraz z zaproszeniem na posiedzenie w celu zapoznania się z jego treścią.

Wyniki jawnego głosowania:

	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy wstrzyma.	Głosy nieważne
Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia	16	0	0	0

Przyjęto jednomyślnie.

#### **4. Informacje od Przewodniczącego Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.**

W imieniu Tomasza Tokarskiego przemawiał Łukasz Rusajczyk, który poinformowała, iż PSRP skupia się obecnie na Ustawie 2.0 i wszelkich pracach w sejmie z nią związanych. Zaznaczył, że wszystkie prostudenckie zapisy jakie dotychczas zawierała ustawa zostały podtrzymane. Dodał, że postulat PSRP dotyczący tego, by Przewodniczący Samorządu Studenckiego mógł być ekspertem Polskiej Komisji Akredytacyjnej spotkał się z akceptacją środowiska akademickiego. Został także przekształcony zapis dotyczący finansowania Samorządów Studenckich, który ma teraz dla organizacji bardziej korzystne brzmienie, w szczególności z perspektywy mniejszych uczelni .

Łukasz Rusajczyk podziękował za udział w Krajowej Konferencji PSRP i wyraził nadzieję, że spełniła ona oczekiwania wszystkich uczestników oraz zaprosił na Konferencje Ekspertów Praw Studenta, która odbędzie się w Warszawie w dniach 23-27 sierpnia 2018 r. Podkreślił, że termin w/w konferencji zbiegnie się z wejściem tzw. Konstytucji dla nauki.

#### **5. Informacje od przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego (ref. Mateusz Witek).**

Na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego ma powstać *Colegium Medcium*. Jest to sprawa dość kontrowersyjna, ponieważ po raz pierwszy postanowiono stworzyć jednostkę wewnątrz uczelni w drodze ustawy.

Pojawia się bardzo silny spór w sprawie utworzenia kierunku weterynaria we współpracy Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy i Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Uczelnie, które prowadzą kierunki weterynaryjne określają to jako zbędne i bez podstaw merytorycznych.

W Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego został powołany zespół ds. opracowania raportu na temat systemu wsparcia dla studentów. Raport ten ma na celu wskazanie aktualnej

sytuacji i wpracowanie nowych rozwiązań w tym temacie. Będą prowadzone badania na temat działania systemów wsparcia dla studentów.

Udało się uzyskać we współpracy z ekspertami zewnętrznymi dofinansowanie na szkolenia z wdrażania Ustawy 2.0 dla Samorządów Studenckich. Te szkolenia będą się odbywały w 15 miastach wojewódzkich na przełomie października i listopada. Powstanie portal informacyjny, który będzie mówił o tym co trzeba zrobić, żeby wprowadzić przepisy Ustawy 2.0 w Samorządach Studenckich. Do dyspozycji samorządów będą eksperci, do których będzie można kierować pytania o pomoc. Przeprowadzonych zostanie 30 szkoleń w miastach wojewódzkich z wdrażania Ustawy 2.0. Na skale krajową, ma zostać przeszkolonych około 500 studentów.

Magdalena Koziara powiedziała, że Porozumienie Uczelni Wyższych Szczecina bardzo chętnie weźmie udział w takich szkoleniu.

## **6. Komunikaty Przewodniczącego Forum Uniwersytetów Polskich (ref. Wojciech Kielbasiński).**

Ostatnim czasem na wielu uniwersytetach odbyły się wybory na Przewodniczącego Samorządu Studenckiego. Przewodniczący FUnIP podziękował osobą, którzy działali na rzecz Forum jako przewodniczący. Przewodniczący wręczył pisemne podziękowania dla:

- 1) **Izabeli Kaczyńskiej** – Przewodniczącej Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Opolskiego,
- 2) **Łukaszowi Słończewskiemu** – Przewodniczącemu Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie,
- 3) **Ady Kameli** – Przewodniczącej Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Przewodniczący Forum pogratulował nowym Przewodniczącym Samorządów Studenckich:

- 1) **Paulinie Politowskiej** - Przewodniczącej Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu,
- 2) **Paulinie Seremak** – Przewodniczącej Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie,

- 3) **Kamili Sikorskiej** - Przewodniczącej Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Rzeszowskiego,
- 4) **Maciejowi Pischka** - Przewodniczącemu Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Opolskiego,
- 5) **Maciejowi Rewuckiemu** - Przewodniczącemu Samorządu Studenckiego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Wojciech Kielbasiński poinformował Forum, że otrzymał sprawozdanie finansowe z poprzedniej kadencji Forum. Sprawozdanie to zostało przedstawione członkom Forum.

#### **7. Powołanie Zespołu ds. nowelizacji Statutu Forum Uniwersytetów Polskich.**

Przewodniczący stwierdził, że w Statucie, który teraz obowiązuje znajdują się pewne zapisy wymagające poprawy. Przewodniczący zaproponowała trzyosobowy skład w/w Zespołu, w którym zasiadać mieliby: Joanna Paździor, Wojciech Skrodzki i Tomasz Zarębski.

Wynik jawnego głosowania:

	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy wstrzyma.	Głosy nieważne
Powołania zespołu ds. nowelizacji Statutu FUnIP	16	0	0	0

Zespół powołano jednomyślnie.

Wojciech Skrodzki powiedział, że głównym punktem na który trzeba zwrócić uwagę jest funkcjonowanie Komisji Rewizyjnej, ponieważ aktualna sytuacja jest niedopuszczalna. Podał on dwa punkty, które mogłyby być dodane do statutu, a mianowicie:

- 1) „pierwsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej ma miejsce nie później niż dwa miesiące od jej powołania i w wypadku nie zebrania się komisji w terminie mandat tych członków wygasa.”
- 2) „wygaśnięcie mandatu członka Komisji Rewizyjnej następuje z chwilą niezbrania się Komisji Rewizyjnej na pierwsze posiedzenie w terminie dwóch miesięcy od jej powołania.”

Dodał, że w takiej sytuacji powinno wybrać się od razu nową Komisję Rewizyjną, a jej członkowie powinni niezwłocznie wybrać spośród siebie Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Magdalena Koziara przyznała racje Wojciechowi Skrodzkiemu i dodała, że Komisje Rewizyjne są bardzo dużym problemem nie tylko w Forum Uniwersytetów Polskich, ale również w PSRP. Podkreśliła powinność nakładania sankcji na członków Komisji Rewizyjnej. Dodała także, że w Statucie powinien pojawić się zapis, że członek Komisji Rewizyjnej ma obowiązek uczestnictwa w posiedzeniach Forum.

Wojciech Kielbasiński poddał dyskusji punkt dotyczący delegacji członków Prezydium. Czy powinni oni mieć stałą delegację ze swojej Uczelni, czy np. tylko podczas wyborów, ponieważ może zdarzyć się tak, że członek Prezydium nie może pojawić się na posiedzeniu, ale jest obecny inny delegat i nie ma on prawa głosu.

Julia Sobolewska powiedziała, że członkowie Prezydium powinni mieć stałą delegację, ponieważ to świadczy o zaufaniu jakim darzy się ich na uczelni. Inaczej możemy doprowadzić do sytuacji, w której osoba wybrana do Prezydium jest Przewodniczącym na swojej uczelni i zostanie odwołana, ponieważ jej działania nie spodobają się i zachowuje się w sposób np. nieetyczny, a nadal będzie członkiem Prezydium i będzie miała prawo być członkiem Prezydium do końca jej kadencji.

Magdalena Koziara zauważyła, że to mogłoby wzbudzić kontrowersje podczas głosowania.

Wojciech Skrodzki zastanawiał się, czy nie powinno się wprowadzić zapisu, który zabraniałby oddawania delegacji swojej Uczelni osobom z innej Uczelni.

## **8. Sprawy bieżące**

Wojciech Kiełbasiński poinformował, że razem z Łukaszem Rusajczykiem prowadzili działania mające na celu odzyskanie i uaktualnienie strony internetowej Forum.

Została zaprezentowana strona internetowa Ogólnopolskiej Kampanii Antyplagiatowej „Nie kombinuj, Studiuj!” oraz grafiki przygotowane specjalnie na tę okazję. Przewodniczący Forum stwierdził, że w chwili obecnej należy przełożyć rozpoczęcie w/w akcji z uwagi na rozpoczynający się okres wakacyjny. Uznał, że nowy rok akademicki będzie dobrym momentem na kontynuację w/w akcji.

Julia Sobolewska powiedziała, że lepiej zacząć tą akcją teraz, kiedy studenci piszą prace zaliczeniowe.

Katarzyna Topolska opowiedziała o Uniwersyteckiej Akcji Wakacyjnej. Wymieniła uczelnie, które zadeklarowały swój udział w tej edycji. Poinformowała, że jest jeszcze możliwość dołączenia do w/w projektu. UAM i UO zadeklarowali udział w akcji. Część koordynatorów z poszczególnych uniwersytetów wysłała informacje na temat akademików, cen i komunikacji w mieście, które będą zamieszczone na stronie UWAS.

Trwają prace nad akcją UniwerekCamp. Wojciech Kiełbasiński przekazał głos Wojciechowi Skrodzkiemu - koordynatorowi tej akcji.

Wojciech Skrodzki powiedział, że aktualnie trwają prace nad ustaleniem wszystkich szczegółów ze sponsorami. Krystian Filipek pozyskał już kilku sponsorów na tę akcję. Został przygotowany wstępny program szkoleń i osób, które je poprowadzą.

Są to m.in. szkolenie o ustawie 2.0, pierwsza pomoc, szkolenie z kreowania marki osobistej i organizacji, szkolenie „co po samorządzie”, szkolenie z podstaw jakości kształcenia.

Wojciech Kiełbasiński zaproponował stworzenie konkursu na pracę dyplomową, której temat powiązany był ze szkolnictwem wyższym w Polsce.

Izabela Kaczyńska zapytała, czy jest pomysł kto byłby w Komitecie konkursowym, bo tematyka ta wymaga dokładnego sprawdzenia merytorycznego.

Wojciech Kiełbasiński powiedział, że stworzony zostałby zespół, który dokona oceny prac. Zwrócilibyśmy się również o wsparcie merytoryczne do Ministerstwa NiSW.

Julia Sobolewska powiedziała, że ważne w tym konkursie było podkreślenie, że nie jest on tylko dla prawników, ponieważ socjologowie czy psychologowie także piszą prace związane z tym tematem i nie można ich pomijać. Dlatego ważne byłoby podkreślenie tego w potencjalnym regulaminie tego konkursu i podczas wyboru osób, które oceniałyby te prace.



Akcja Bezpieczny Student z przyczyn niezależnych od Prezydium nie odbyła się w przewidzianym terminie. Rozpoczęcie akcji jest prognozowane na przełom października i listopada.

Wojciech Kiełbasiński powiedział, że zwrócił się do niego Piotr Moroch z informacją, że Rafał Sonik organizuje akcje Czyste Tatry.pl i potrzebują pomocy w zakresie promocji wydarzenia i szukaniu wolontariuszy do tej inicjatywy.

Z Wojciechem Kiełbasińskim skontaktowali się brokerzy, którzy gościli na posiedzeniu w Rzeszowie. Przesłali wstępną propozycje współpracy.

## **8. Miejsce i termin kolejnego posiedzenia**

Tomasz Zając zaproponował termin posiedzenia 26-28 października 2018 r. w Warszawie. W tym czasie odbywa się również zjazd Forum Uczelni Technicznych.

Wyniki jawnego głosowania:

	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy wstrzyma.	Głosy nieważne
Posiedzenia 26-28 października 2018r. w Warszawie	16	0	0	0

Ustalono jednomyślnie.

Julia Sobolewska powiedziała, że 28 października jako Porozumienie Uczelni Warszawskich planują zorganizować debatę Kandydatów na Przewodniczącego Parlamentu Studentów RP.

## **9. Wolne wnioski**

Tomasz Zając zadał pytanie czy jest ktokolwiek obecny na sali z Komisji Rewizyjnej i kto na dzień dzisiejszy jest członkiem tej Komisji.

Wojciech Kielbasiński wymienił członków Komisji Rewizyjnej (Wojciech Michańcio - UW, Krzysztof Wall - UJ, Marek Konieczny - UKSW)

Magdalena Koziara zapytała czy mamy jakieś usprawiedliwienie, dlaczego są nieobecni i czy to jest pierwsze posiedzenie, na którym nie ma członków Komisji Rewizyjnej.

Wojciech Kielbasiński powiedział, że jedyną osobą, która się usprawiedliwiła jest Marek Konieczny.

Magdalena Koziara powiedziała, że ta sytuacja jest dobrym argumentem, żeby usystematyzować działanie Komisji Rewizyjnej w nowym Statucie Forum.

Jakub Bakonyi powiedział, że Krzysztof Wall poinformował go, że nie będzie on obecny na posiedzeniu i być może przez przeoczenie nie poinformował o tym Prezydium Forum. Natomiast nie ma problemu z jego frekwencją na posiedzeniach, ponieważ jest to pierwsze posiedzenie w tej kadencji, na którym jest on nieobecny.

Wojciech Kielbasiński powiedział, że największym problemem jest to, że nie ma jeszcze przewodniczącego tej Komisji.

Magdalena Koziara zapytała, czy nie mieli oni spotkania po posiedzeniu wyborczym. Komisja Rewizyjna nie spotkała się wtedy i nie został wybrany Przewodniczący. Magdalena Koziara stwierdziła, że w takim razie nie ma Komisji Rewizyjnej.

Wojciech Kielbasiński powiedział w imieniu Prezydium, że postaramy się skontaktować z członkami Komisji Rewizyjnej i wyjaśnić tę sprawę.

Izabela Kaczyńska zauważyła, że to nie pierwszy zjazd, na którym Komisja Rewizyjna jest nieobecna. Mieli oni już kilka możliwości, żeby się zebrać i wybrać przewodniczącego, a do tej pory tego nie zrobili, co nie świadczy zbyt dobrze o Forum.

Julia Sobolewska powiedziała, że statut Forum dopuszcza odwołanie członków Komisji Rewizyjnej.

Tomasz Zając powiedział, żeby nie podejmować teraz żadnych radykalnych kroków i zapytał, czy jesteśmy w stanie skłonić wszystkich trzech członków Komisji Rewizyjnej do obecności na październikowym zjeździe i wtedy komisja się ukonstytuuje.

Aleksandra Strońska powiedziała, że jeśli nie będą obecni wtedy Kolegium może podjąć decyzję o ich odwołaniu i zostanie wybrana nowa Komisja.

Wojciech Skrodzki zapytał co w sytuacji gdy Komisja Rewizyjna nie ukonstytuuje się do stycznia. Kto wtedy przedstawi raport.

Magdalena Koziara powiedziała, że warto dać tym osobom szansę.

Magdalena Koziara zaproponowała, żeby z wyprzedzeniem zaproponować terminy i miejsca zjazdów. Spotkało się to z ogólną akceptacją.

Wojciech Skrodzki zaproponował, żeby miejsce i organizator UniwerekCamp było wybierane w styczniu. Magdalena Koziara wyraziła wątpliwość, czy posiedzenie sprawozdawczo-wyborcze jest odpowiednim czasem na podejmowanie takiej decyzji. Wojciech Skrodzki zaproponował w zamian za to posiedzenie w grudniu na wybór miejsca i czasu UniwerekCamp.

Wojciech Kielbasiński zaproponował termin Gali Laurów Uniwersyteckich  
30.11-02.12.2018 r. albo 07-09.12.2018 r.

Magdalena Koziara zapytała, czy jesteśmy chętni organizować te zjazdy u siebie, ponieważ widać tendencję spadkową. Zastanawia się dlaczego tak jest i stwierdza, że nie możemy robić wszystkich zjazdów w Toruniu.

UJ wyraził chęć zorganizowania zjazdu bez wskazania terminu. UAM także odniosło się do organizacji Gali z aprobatą.

UwB zadeklarował zorganizowanie zjazdu sprawozdawczo - wyborczego.

Izabela Kaczyńska powiedziała, że UO pomoże merytorycznie z organizacją Gali Laurów Uniwersyteckich.

Julia Sobolewska podjęła temat, czy jako Forum Uniwersytetów Polskich nie powinniśmy wystąpić z apelem, żeby Przewodniczący Samorządu Studenckiego mogli również zasiadać w senacie.

Jan Strzeżek, przedstawiciel MNiSw powiedział, że jeśli w tej chwili pojawią się jakiegokolwiek próby zmiany w momencie kiedy jest tylko jedno posiedzenie sejmku przed przerwą wakacyjną, to jakiegokolwiek poprawki sprawią, że ustawa nie wejdzie w życie od 1 października.

Magdalena Koziara zwróciła uwagę na to co powiedział Minister Muller, że jasnym było w momencie, że jako PSRP lobbowaaliśmy, żeby Przewodniczący Samorządu był członkiem Rady Uczelni kiedy miała ona większe kompetencje, jasnym było to, że nie będzie on członkiem Senatu. Przewodniczący będący członkiem Rady Uczelni wchodzi jako głos doradczy do Senatu i w tym momencie tylko i wyłącznie zyskujemy. Jako dobrą praktykę, która może się przenieść na inne uczelnie w Polsce z Forum jest lobbowanie tego

głosu doradczego w Statucie Uczelni. Powinniśmy bardziej postawić na to, żeby uświadamiać samorządy studenckie przy tworzeniu Statutu, żeby Przewodniczący Samorządu Studenckiego na pewno wchodził do Senatu z głosem doradczym.

Mateusz Witek dał propozycję, żeby wydać odezwę KRASP i KRUP o to, żeby Przewodniczący był z głosem doradczym w Senacie.

Wojciech Kiełbasiński podziękował wszystkim za udział w dyskusji i zapytał czy Forum było zadowolone z dzisiejszych paneli.

Julia Sobolewska wyraziła wątpliwość czy władze uczelni powinni brać udział w tych dyskusjach, ponieważ często podnoszą oni tematy, które nie są związane z interesami studenckimi.

#### **10. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący FUnIP Wojciech Kiełbasiński zamknął posiedzenie.