
**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOLEGIUM FORUM UNIWERSYTETÓW
POLSKICH**

w dniu 27 października 2018 r. Warszawie

Posiedzenie Forum Uniwersytetów Polskich odbyło się w dniu 27 października 2018 roku o godzinie 15:15 w Sali 200 Budynku Samorządu Studentów UW (Krakowskie Przedmieście 4, 00-927 Warszawa).

Czynny udział w posiedzeniu Forum (z prawem głosu) wzięło 19 delegatów samorządów studenckich zrzeszonych w Forum:

KUL – Tomasz Zarębski (Przewodniczący);

UAM – Aleksandra Gałka (na podstawie upoważnienia);

UG – Joanna Paździor (na podstawie upoważnienia);

UJ – Mateusz Torba (na podstawie upoważnienia);

UKSW – Paulina Seremak (Przewodnicząca);

UKW – Marcin Pezda (na podstawie upoważnienia);

UMK – Wojciech Kiełbasiński (na podstawie upoważnienia);

UO – Michał Karbowski (na podstawie upoważnienia);

US – Aleksandra Strońska (na podstawie upoważnienia);

UŚ – Katarzyna Topolska (na podstawie upoważnienia);

UW – Tomasz Zając (na podstawie upoważnienia);

UwB – Wojciech Skrodzki (Przewodniczący);

UZ – Dominika Masionek (Przewodnicząca);

UWM - Maciej Sikorski (na podstawie upoważnienia);

UR- Kamila Sikora (Przewodnicząca);

UŁ- Adrian Pałka (Przewodniczący);

UMCS – Oktawia Banach (na podstawie upoważnienia);

UWr – Andrzej Świątek (na podstawie upoważnienia);

UJK – Piotr Trociuk (na podstawie upoważnienia).

Nieobecny był delegat samorządu studenckiego Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II.

Ponadto w posiedzeniu FUniP z głosem doradczym uczestniczyli pozostali przedstawiciele samorządów studenckich zrzeszonych w FUniP:

1. Aleksandra Olejniczak - UAM
2. Diana Rudczuk - UwB
3. Dawid Chodkiewicz - UwB
4. Katarzyna Gdula - UwB
5. Maciej Bień - UMCS
6. Ewa Staruch - UKSW
7. Paweł Gralik - UKSW
8. Karolina Rempalska - UKSW
9. Marek Konieczny - UKSW
10. Krzysztof Wall - UJ
11. Mateusz Witek - UŚ
12. Jędrzej Dragan - UZ
13. Albert Żydziać - UZ
14. Miłosz Pilarek - UŚ
15. Marta Cholewa - UŚ
16. Maja Kamińska - UŚ
17. Angelika Banach - UO
18. Joanna Maruszczak - UAM
19. Karolina Burnagiel - UAM
20. Kinga Kruczek - UR
21. Klaudia Błasiak - UR

- 22. Jakub Rzeźniczek - UR
- 23. Paulina Śledzik - UWM
- 24. Julia Mysłowska - UJ
- 25. Marcelina Kościołek - UJ
- 26. Rafał Koziołek - UJ
- 27. Maciej Pischka - UO
- 28. Julia Sobolewska - UW
- 29. Marta Wypych - US
- 30. Magdalena Koziara - US
- 31. Robert Hyzorek - UW
- 32. Adam Krzymiński - UW
- 33. Jakub Bator - UW

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący FUnIP Wojciech Kielbasiński otworzył posiedzenie oraz przywitał delegatów i pozostałych przedstawicieli samorządów studenckich.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został wcześniej przesłany wszystkim delegatom za pomocą poczty elektronicznej, aby mogli się z nim zapoznać. Dodano pkt 10: „Przyjęcie uchwały w sprawie rekomendacji zmian do statusu PSRP”,

Głosowanie jawne w sprawie przyjęcia porządku obrad:

Obecnych	19
Głosów ZA	19
Głosów PRZECIW	0

Głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	0
---------------------------	---

(jednogłośnie)

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokół z poprzedniego posiedzenia został wcześniej przesłany wszystkim delegatom za pomocą poczty elektronicznej, aby mogli się z nim zapoznać.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia:

Obecnych	19
Głosów ZA	19
Głosów PRZECIW	0
Głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	0

(jednogłośnie)

4. Informacje od Przewodniczącego Parlamentu Studentów RP.

Tomasz Tokarski podziękował za zaproszenie na posiedzenie. Na początku października weszła w życie nowa Ustawa Prawa o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, która nakłada na Parlament Studentów RP obowiązek dostosowania statutu do nowych przepisów. W związku z tym statut będzie nowelizowany na najbliższym zjeździe. Kwestią kluczową jest ordynacja wyborcza. Nowa Ustawa mówi wprost, że każda uczelnia ma zapewniony co najmniej 1 głos. W związku z tym, te wszystkie uczelnie, które dotychczas tego głosu nie miały z uwagi na zbyt małą liczbę studentów będą miały przynajmniej jeden głos. W związku z tym ordynacja wyborcza wymaga w tym zakresie poprawek. W ostatnim czasie na posiedzeniu Rady Studentów w Szczecinie został powołany zespół roboczy do opracowania rozwiązań w zakresie ordynacji wyborczej, tej siły głosów. Zespół roboczy przygotował pewne propozycje, które przesłane zostały do wszystkich przewodniczących Komisji Branżowych, a za ich pośrednictwem do wszystkich samorządów studenckich. W dniu 28 października odbędą się nadzwyczajne posiedzenie Rady Studentów, na którym będzie poruszany przede wszystkim temat poprawek w statucie. Tomasz Tokarski podkreślił, że chciałby wypracować takie rozwiązania w statucie PSRP, które nie będą rodzić problemów czy wątpliwości i będą w dużej mierze akceptowane przez większość środowiska. Przede wszystkim w zakresie dotyczącym

siły głosu. Są także inne propozycje do statutu, min wprowadzenie dwóch v-ce przewodniczących, wprowadzenie kontrasygnaty przy zaciąganiu zobowiązań przez Przewodniczącego do wysokości 5 tys. zł. Jest także propozycja dotycząca sprawozdawczości i kontroli w Parlamencie Studentów RP, propozycja dotycząca większych uprawnień Komisji Rewizyjnej. Pozostałe propozycje będą dyskutowane, a następnie przekazane samorządom studenckim za pomocą Przewodniczących Komisji Branżowych, by mogli się oni z nimi zapoznać i na zjeździe delegatów zagłosować zgodnie z wolą samorządu studenckiego. Tomasz Tokarski zarządzeniem zwołał sesję zwyczajną zjazdu delegatów Parlamentu Studentów RP, będzie to zjazd sprawozdawczo-wyborczy. Przedmiotem tej sesji zwyczajnej będzie nowelizacja statutu, a następnie przedstawienie przez Przewodniczącego sprawozdania łącznego Rady Studentów, Rady Wykonawczej i Komisji Rewizyjnej oraz wszystkich osób i organów powoływanych przez Parlament Studentów RP w kadencji 2017-2018 oraz następnie przyjęcie lub odrzucenie przez delegatów tego sprawozdania. Będzie miało miejsce także przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej sprawozdania Komisji Rewizyjnej w kadencji 2017-2018 i analogicznie przyjęcie lub odrzucenie sprawozdania przez delegatów. Następnie nastąpi wybór nowego Przewodniczącego Parlamentu Studentów RP, Rady Studentów i Komisji Rewizyjnej w kadencji 2018-2019 oraz zaopiniowanie członków Rady Wykonawczej przez delegatów. Jednocześnie zgodnie z regulaminem zjazdu istnieje możliwość, żeby delegaci na zjazd wnosili wnioski dotyczące spraw, które uważają, że powinny być poruszone na zjeździe. Ten czas zgodnie z kalendarzem wyborczym jest wyznaczony. W zarządzeniu taki kalendarz, opracowany przez Tomasza Tokarskiego i Marka Koniecznego został umieszczony. Do zarządzenia dołączone są także formularze zgłoszeniowe delegata oraz formularz zgłoszenia wspólnego delegata, ponieważ te wybory odbywają się jeszcze według starych przepisów prawa i statutu. W dniu 28 października będzie wybierane również Prezydium Posiedzenia sprawozdawczo-wyborczego. Tomasz Tokarski zachęcił do kandydowania do prezydium posiedzenia. Oprócz zjazdu 24 listopada na Uniwersytecie Warszawskim, od 22 listopada będzie trwał Konwent Przewodniczących, podczas którego będzie poruszany temat wdrażania nowej Ustawy Prawa o Szkolnictwie Wyższym Odbywa się teraz kompleksowy monitoring przepisów, w te prace zaangażowany jest również Parlament Studentów RP.

Na konwencji Przewodniczących 23 listopada odbędzie się VI Gala ProJvenes, podczas której Parlament Studentów RP przyzna nagrody środowiska akademickiego, w listopadzie ruszy już konkurs i będzie można zgłaszać kandydatury.

5. Informacje od przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w instytucjach sektora szkolnictwa wyższego.

Mateusz Witek przedstawił prośbę do przewodniczących samorządów studenckich zrzeszonych w Forum Uniwersytetów Polskich. Pod przewodnictwem Mateusza Witka prowadzony jest zespół monitorujący system wsparcia studentów na polskich uczelniach. Opracowują oni raport, który ma pomóc przeprowadzić ocenę obecnego systemu wsparcia studentów, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii socjalnych i materialnych studentów. Została opracowana koncepcja szerokiego badania, prawdopodobnie za pomocą ankiety wśród komisji stypendialnych na uczelniach w Polsce. Badanie będzie miało na celu sprawdzenie, czy wsparcie materialne rzeczywiście pomaga ukończyć studia i jakie są tego efekty.

6. Komunikaty Przewodniczącego Forum Uniwersytetów Polskich.

W dniu 26 października 2018 roku zostało podpisane porozumienie między Forum Uniwersytetów Polskich a Forum Uczelni Technicznych, mówiące o współpracy między komisjami branżowymi. Jego najważniejsze założenie to porozumienie w sprawie organizacji szkoleń dotyczących bezpieczeństwa podczas imprez masowych. Będzie to cykl szkoleń regionalnych o bezpieczeństwie imprez masowych, zostaną poruszone następujące tematy: prawne aspekty imprez masowych, podział i klasyfikacja imprez masowych, obowiązki organizatora, sprawdzone rozwiązania przy imprezach, przykłady poprawnie zorganizowanych imprez, omówienie regulaminu imprez masowych, omówienie rekomendacji imprez na szkoleniach. Wynikiem tych szkoleń ma być kodeks dobrych praktyk podczas imprez masowych. Magdalena Koziara zapytała o prowadzących te szkolenia. Wojciech Kiełbasiński odpowiedział, że będzie to dr Mateusz Dróżdź – Wykładowca akademicki na Uczelni Łazarskiego, specjalista w tej dziedzinie, oraz Karol Fill, który współpracuje z doktorem Dróżdżem.

Wojciech Kiełbasiński podziękował wszystkim, którzy włączyli się do akcji „Nie Kombinuj, Studiuj!” Zachęcił dalej do promowania akcji i pisania artykułów dotyczących praw autorskich oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów.

Wojciech Kielbasiński, powiedział, że wziął udział w Posiedzeniu Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II. Sprawy studenckie nie były zbyt szeroko poruszane podczas obrad. Najwięcej dyskutowano o tym, jak ma wyglądać struktura uczelni. Zostały przedstawione propozycje, które będą wdrażane na Uniwersytecie Warszawskim. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego przedstawił pomysł organizacji Uczelni. Była także dyskusja dotycząca studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.

7. Przedstawienie aktualnej sytuacji finansowej Forum Uniwersytetów Polskich.

Udało się odzyskać pieniądze z poprzednich kadencji, dokładnie 19 446,17zł. Wpłynęły one już na konto Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Z tych pieniędzy trzeba było zwrócić koszty związane z opłaceniem bluz pamiątkowych przekazanych przy poprzedniej kadencji, które zostały opłacone przez PSRP. Przewodniczący powiedział, że należy się zastanowić w przyszłości, czy te pieniądze powinny wpływać na konto uniwersytetu Przewodniczącego, ponieważ zajmuje to bardzo dużo czasu. Magdalena Koziara zauważyła, że poruszana już była ta kwestia. Wojciech Kielbasiński odpowiedział, że podczas posiedzenia Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich nie było możliwości wynegocjowania zmiany w tym zakresie.

8. Dyskusja nad statutem Forum Uniwersytetów Polskich.

Joanna Paździo omawiała wszystkie poprawki do statutu Forum Uniwersytetów Polskich. Proponowane zmiany do statutu to:

§1

4) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018r.- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018, poz. 1668)

Wojciech Skrodzki powiedział, że rozsądniej byłoby napisać „ustawa regulująca obszar szkolnictwa wyższego”.

7) Kolegium – organ kolegialny, który tworzą delegaci zebrani podczas posiedzenia.

8) Posiedzenie – obrady Kolegium, podczas których mogą być podejmowane decyzje i uchwały przewidziane w niniejszym Statucie.

9) Absolutorium – decyzja Kolegium wyrażająca pozytywną opinię o działalności Prezydium w okresie kadencji.

§2

2. Lista Samorządów Studenckich, które tworzą Forum, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Statutu.

§3

6) podnoszenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wśród Samorządów Studenckich zrzeszonych w Forum.

4) organizację projektów, szkoleń, paneli dyskusyjnych, debat i innych wydarzeń edukacyjnych.

§4

3. Forum posiada znak graficzny, którego wzór jest określony (w Księdze/Karcie Identyfikacji Wizualnej, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego statutu) .

4. Zgodę na korzystanie ze znaku, o którym mowa w ust. 3, wyraża Przewodniczący.

5. FUniP może przyznać patronat przedsięwzięciom zgodnie z Regulaminem przyznawania patronatu Forum Uniwersytetów Polskich.

§5

1. Kadencja organów Forum z wyjątkiem Kolegium trwa 1 rok i rozpoczyna się z dniem 1 lutego, a kończy z końcem dnia 31 stycznia.

3. Organem jednoosobowym Forum jest:

1. Przewodniczący Forum.

§6

4. Delegat ma prawo reprezentować inną uczelnię niż ta, z której pochodzi. W takim wypadku działa na podstawie upoważnienia wydanego przez właściwy organ uczelni, którą reprezentuje.

Magdalena Koziara powiedziała, że jest to bardzo ważny zapis i powinniśmy się nad nim dłużej zastanowić. Michał Karbowski powiedział, że wg niego powinno to działać jedynie w szczególnym przypadku i mieć odpowiednie uzasadnienie. Julia Sobolewska powiedziała, że delegat, który reprezentuje daną uczelnię zna ją najlepiej i wie co będzie dla niej najlepsze. Wojciech Kiełbasiński poprosił, aby każdy z delegatów się wypowiedział. Marcin Pezda powiedział, że jeżeli byłaby to sytuacja jednorazowa to jest do sytuacji do zaakceptowania. Dominika Masionek powiedziała, że uważa, że powinna to być osoba z tej samej uczelni. Pozostali delegaci zgodzili się z poprzednimi wypowiedziami

5. Obecność Delegata podczas Posiedzenia jest obowiązkowa.

6. W przypadku nieobecności, Delegat składa usprawiedliwienie w terminie 7 dni, w formie pisemnej lub elektronicznej do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna stwierdza jego zasadność w terminie 14 dni od dnia dostarczenia usprawiedliwienia.

7. Nieusprawiedliwiona nieobecność Delegata na dwóch kolejnych Posiedzeniach skutkuje zawieszeniem czynnego prawa wyborczego tej uczelni.

8. Zawieszenie czynnego prawa wyborczego dotyczy najbliższego Posiedzenia.

9. Warunkiem przywrócenia czynnego prawa wyborczego jest obecności Delegata na dwóch kolejnych Posiedzeniach, w tym na Posiedzeniu, o którym mowa w ust. 8.

10. W przypadku zmiany na stanowisku Przewodniczącego Samorządu Studenckiego ust. 7-9 nie stosuje się.

Adrian Pałka powiedział, że punkt 10. tworzy „furtkę”, która może spowodować, że może dojść do specjalnej zamiany przewodniczącego, aby dana Uczelnia odzyskała głos.

11. Posiedzenie uważa się za ważne po stwierdzeniu kworum przez Przewodniczącego.

Marek Konieczny, powiedział, że brakuje definicji kworum i zapytał, czy delegaci zawieszeni wliczają się do kworum.

§7

2) uchwalanie strategii rozwoju Forum,

6) podejmowanie uchwał w sprawie udzielenia absolutorium ustępującemu Przewodniczącemu oraz członkom Prezydium,

§9

2. Na pierwszym posiedzeniu nowej kadencji, Kolegium wybiera miejsce i wstępny termin posiedzeń w kadencji, w szczególności posiedzeń czerwcowego, grudniowego i wyborczego.

Joanna Paździor powiedziała, że padł pomysł, aby stworzyć specjalny arkusz, w którym każda Uczelnia mogłaby zaznaczyć w jakim miesiącu chce zorganizować Zjazd Forum. Wojciech Skrodzki zaproponował praktykę z FUT-u, gdzie prezydium wybiera uczelnie-gospodarza zjazdu. Dodatkowo, zaproponował stworzenie planu na rok lub dwa lata do przodu. Magdalena Koziara powiedziała, że warto czerpać dobre praktyki z FUT-u, ale niekoniecznie powinniśmy je powielać. Zaproponowała, aby miejsca i terminy posiedzeń były wybierane w styczniu na całą kadencję. Mateusz Witek zaproponował zapis, według którego Prezydium Forum w uzasadnionych przypadkach może modyfikować kalendarz Zjazdów.

5. Wraz z informacją o zwołaniu Posiedzenia, Przewodniczący przesyła komplet niezbędnych dokumentów.

§10

2) na pisemny wniosek co najmniej 1/3 Delegatów,

3) na pisemny wniosek co najmniej połowy członków Prezydium,

4) na pisemny wniosek Komisji Rewizyjnej.

2. Wniosek w sprawie zwołania nadzwyczajnego Posiedzenia, zawiera uzasadnienie oraz proponowany porządek obrad. Wniosek jest składany w formie pisemnej lub elektronicznej do Przewodniczącego i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

3. Posiedzenie nadzwyczajne Kolegium musi się odbyć w ciągu 30 dni od daty złożenia wniosku.

4. Przewodniczący co najmniej 14 dni przed planowanym Posiedzeniem ogłasza gospodarza i termin posiedzenia.

§11

2. Na wniosek Przewodniczącego lub 1/3 Delegatów, Kolegium może podjąć uchwałę o wyłączeniu jawności Posiedzenia ze względu na wagę poruszanych spraw.

§17

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy sprawa wymaga natychmiastowego rozstrzygnięcia, Przewodniczący za pośrednictwem poczty elektronicznej przesyła Delegatom dokumenty wymagające akceptacji.

2. Przewodniczący ma obowiązek poinformować dodatkowo Delegatów o głosowaniu, innym środkiem komunikacji niż poczta elektroniczna.

3. Delegaci w ciągu 24 godzin przesyłają swoje zastrzeżenia co do treści dokumentu, które Przewodniczący powinien wziąć pod uwagę.

4. Głosowanie rozpoczyna się po przesłaniu ostatecznej wersji dokumentu i trwa 24 godzin.

5. W przypadku braku odpowiedzi uznaje się, że w zakresie uchwał Delegat wstrzymuje się od głosu.

6. W przypadku głosowania obiegowego, do podjęcia uchwały, wymagana jest zwykła większość głosów Delegatów.

§19

2. W skład Prezydium wchodzi: Przewodniczący, Wiceprzewodniczący w liczbie nie mniejszej niż 2 osoby i nie większej niż 4 osoby oraz Sekretarz.

3. Zakres kompetencji Wiceprzewodniczących przedstawia kandydat na stanowisko Przewodniczącego najpóźniej w trakcie swojej prezentacji i przedkłada je Kolegium do zatwierdzenia.

4. Kandydaci na członków Prezydium są obowiązani do posiadania delegacji w dniu Posiedzenia sprawozdawczo-wyborczego.

5. W przypadku utraty delegacji przez członka Prezydium traci on czynne prawo wyborcze. Osoba taka pozostaje członkiem Prezydium do końca kadencji z głosem doradczym z możliwością składania wniosków formalnych.

§20

2. prowadzenie bieżących spraw Forum,

5) powoływanie pełnomocników i zespołów roboczych oraz koordynatorów realizujących zadania określone przez członków Prezydium,

7) merytoryczny nadzór nad organizacją posiedzenia Kolegium,

8) opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących środowiska studenckiego uczelni zrzeszonych w Forum,

9) przygotowanie projektów uchwał dotyczących Forum dla organów statutowych PSRP.

§ 21

3. Posiedzenia Prezydium odbywają się co najmniej 5 razy w czasie trwania kadencji, nie rzadziej niż raz na trzy miesiące.

3. Informacja o czasie i miejscu Posiedzenia jest wysłana członkom Prezydium i Komisji Rewizyjnej nie później niż na 7 dni przed Posiedzeniem.

4. Posiedzenia Prezydium mogą być prowadzone przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

5. Członkowie prezydium obowiązani są uczestniczyć w Posiedzeniach Forum.

6. Dwukrotna, nieusprawiedliwiona nieobecność na Posiedzeniu, skutkuje utratą mandatu.

§ 24

1) reprezentowanie Forum,

2) nadzorowanie wykonywanych uchwał Forum,

8) stwierdzanie wygaśnięcia mandatu członków Komisji Rewizyjnej.

§ 25

3. Bezpośrednio po wyborach członkowie Komisji Rewizyjnej wybierają spośród siebie, bezwzględną większością głosów, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

5. Członkowie Komisji Rewizyjnej są obowiązani uczestniczyć w Posiedzeniach Forum w co najmniej dwuosobowym składzie.

6. W przypadku nieobecności członek Komisji Rewizyjnej składa usprawiedliwienie w formie pisemnej lub elektronicznej do Przewodniczącego w terminie 7 dni. Przewodniczący stwierdza jego zasadność w terminie 14 dni od dnia dostarczenia usprawiedliwienia.

7. Dwukrotna, nieusprawiedliwiona nieobecność na Posiedzeniu Forum, skutkuje utratą mandatu.

8. Forum może opłacić Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej lub wyznaczonemu przez niego członkowi Komisji Rewizyjnej koszty pobytu związane z jego uczestnictwem w Posiedzeniu Kolegium.

§ 28

3. Przewodniczący oraz członkowie Prezydium są obowiązani do złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących ich działalności na wniosek Komisji Rewizyjnej w terminie 7 dni od dnia dostarczenia wniosku.

§ 31

2. Komisja Rewizyjna przedstawia opinię o działalności Prezydium i wnosi o udzielenie albo nieudzielenie Absolutorium.

§ 32

1. Kolegium wybiera bezwzględną większością głosów Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących w liczbie nie mniej niż 2 osoby i nie więcej niż 4 osoby, Sekretarza oraz trzech członków Komisji Rewizyjnej.

4. W wypadku odrzuceniu przez Kolegium kandydata na stanowisko Wiceprzewodniczącego, Przewodniczący może zgłosić inną osobę na to miejsce.

5. Kandydat na stanowisko Wiceprzewodniczącego lub Sekretarza odrzucony w głosowaniu podczas Posiedzenia sprawozdawczo-wyborczego przez Kolegium, nie może być zgłoszony do Prezydium, w wyborach uzupełniających, do końca kadencji.

§ 35

4) nie zebrania się Komisji Rewizyjnej na pierwsze posiedzenie w terminie,

5) w przypadku określonym w § 25 ust.7.

§ 37

3. Wniosek złożony przez 1/3 Delegatów powinien zawierać uzasadnienie oraz wskazywać nazwisko kandydata na nowego Przewodniczącego oraz jego pisemną zgodę na objęcie funkcji.

§ 38

6. W przypadku odwołania członka Prezydium, Przewodniczący może ogłosić wybory uzupełniające z zastrzeżeniem §32 ust.5.

§ 39

1. Wniosek o odwołanie członka Komisji Rewizyjnej musi złożyć co najmniej 1/3 Delegatów.

§ 45

1. Zmian w Statucie dokonuje Kolegium większością 2/3 głosów ogółu Delegatów.

2. Wniosek o zmianę Statutu, zawierający proponowane poprawki, zgłosić mogą:

- 1) Przewodniczący,
- 2) 2 Członków Prezydium,
- 3) co najmniej 1/3 Delegatów,
- 4) Komisja Rewizyjna.

3. Tryb głosowania nad poprawkami uchwała Kolegium.

§ 46

1. Niniejszy Statut wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 roku.

Delegaci ustalili, iż zmiany do statutu omówione podczas posiedzenia zostaną wprowadzone, a następnie wszyscy zainteresowani otrzymają projekt tekstu jednolity nowego statutu.

9. Podsumowanie Uniwersyteckiej Wakacyjnej Akcji Studenckiej.

Katarzyna Topolska podziękowała wszystkim uniwersytetom, które wzięły udział w tegorocznej akcji wakacyjnej UWAS. Jesteśmy teraz na etapie sprawozdawania się z akcji, cały czas oczekuje się na sprawozdania od koordynatorów akcji na uniwersytetach. Katarzyna Topolska podziękowała Radosławowi Pałce z Uniwersytetu Szczecińskiego, który jako jedyny na razie dostał sprawozdanie. Jeśli są jakieś problemy z uzyskaniem danych od kierowników domów studenckich to należy podać taką informację, kiedy można się tych raportów spodziewać. Na koniec zostanie sporządzony ogólny raport z akcji, który zostanie rozesłany do wszystkich. Została sporządzona ankieta ewaluacyjna, która została umieszczona na stronie internetowej. Katarzyna Topolska poprosiła by członkowie FUnip udostępniali tą ankietę, bo jak na razie odzew jest niezadowalający.

10. Przyjęcie uchwały w sprawie rekomendacji zmian do statutu PSRP

Wojciech Kiełbasiński przedstawił propozycje zmian rozkładu siły głosów przy wyborach do PSRP. Kolegium wspólnie wypracowało propozycję, która jego zdaniem powinna zadowolić wszystkich, a mianowicie uczelnie, które mają poniżej 500 studentów mają 1 głos, a od 500 do 1000 studentów 5 głosów. To rozwiązanie powinno być zaakceptowane przez jak największe grono uczelni, ponieważ nie zmienia znacznie ono siły głosów poszczególnych komisji branżowych.

Wojciech Kiełbasiński poruszył temat v-ce przewodniczącego PSRP. Wojciech Skrodzki, zauważył że jest to bardzo dobry pomysł. Zaproponował także by w radzie wykonawczej PSRP była osoba odpowiedzialna za finanse. Magdalena Koziara powiedziała, że za finanse odpowiedzialny jest Przewodniczący i wprowadzenie kontrasygnaty powyżej 5 tys. zł jest słusznym kierunkiem i zabezpiecza te środki, które ma do dyspozycji Przewodniczący, a jednocześnie to właśnie Przewodniczący odpowiada za finanse i on powinien nimi dysponować i ich pilnować. Przeniesienie tej odpowiedzialności na jeszcze dodatkowe komisje budżetów czy finansów powoduje rozmycie tej odpowiedzialności finansowej. Kontrasygnata v-ce przewodniczącego jeśli zostanie wprowadzona, będzie bardzo dobrym rozwiązaniem. Julia Sobolewska zauważyła, że w rozdziale dotyczącym finansów powinien być zapis, że Przewodniczący ma obowiązek przedstawienia preliminarza wydatków, ponieważ w tej chwili jest zobowiązany, żeby raz na kwartał przedstawić sprawozdanie finansowe, ale osoba nie uczestnicząca w Radzie Studentów i Radzie Wykonawczej nie wie na jakiej zasadzie to sprawozdanie jest tworzone skoro nie ma obowiązku przedstawienia preliminarza. Marek Konieczny powiedział, że preliminarz jest przedstawiany do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i na jego podstawie przyznawane są środki PSRP. Wojciech Kiełbasiński powiedział, że powinna być kontrasygnata jednego z członków Rady Wykonawczej, bez wskazania, konkretnej osoby. Zgodził się z tym Andrzej Świątek. Magdalena Koziara powiedziała, że ma odmienne zdanie na ten temat, ponieważ znowu rozmywamy tą odpowiedzialność. Wprowadzamy nową funkcję v-ce przewodniczącego i to ona powinna dbać o to, żeby ta kontrasygnata była. Gdyby nie była wyznaczona do tego jedna osoba, zawsze znajdzie się ktoś to podpisze tą kontrasygnatę, co nie jest dobrym rozwiązaniem, bo chodzi o to, żeby była osoba, która będzie miała realny wpływ na te finanse. Andrzej Świątek powiedział, że realna odpowiedzialność ciąży na Przewodniczącym, a wprowadzenie

kontrasygnaty ma na celu kontrolowanie jego działań. Ważne jest by nie dopuścić do tego, że zablokujemy możliwość wydatkowania środków, bo do tego to rozwiązanie może doprowadzić. Mateusz Witek powiedział, że Magdalena Koziara ma dużo racji, ale pojawia się wtedy problem z podpisywaniem umów, ponieważ te dwie osoby muszą się znaleźć w tym samym miejscu i czasie. Magdalena Koziara zaproponowała, że może być to oświadczenie Przewodniczącego, że planuje wydatkować daną kwotę, a wtedy pod tym podpisuje się upoważniona osoba. Mateusz Witek zauważył, że nie możemy traktować PSRP jak samorząd, tylko jak osobę prawną i przepisy prawa mówią, że Przewodniczący nie będzie mógł podjąć żadnych zobowiązań finansowych powyżej 5 tys. bez kontrasygnaty. Marek Konieczny zaproponował zapis, że osoba dająca kontrasygnatę, będzie mogła dać upoważnienie innej osobie, co będzie pomocne, gdy ta osoba nie będzie mogła być obecna przy podpisywaniu umowy.

Wojciech Kiełbasiński poruszył temat, czy osoba z innej uczelni może być delegatem na zjeździe. Julia Sobolewska odpowiedziała, że w statucie PSRP powinno być dokładnie to samo co przyjęliśmy w statucie FUnIP. Tym bardziej, że ta rola jest jeszcze ważniejsza i nie wyobraża sobie żeby osoba spoza uczelni, ktoś kto nie zna specyfiki danej uczelni będzie jej delegatem. Wojciech Skrodzki powiedział, że zjazd odbywa się co dwa lata i nie powinien być to problem, by wydelegować jedną osobę ze swojej uczelni. Magdalena Koziara powiedziała, że nie zostało to wcześniej zmienione, ponieważ przy tym punkcie podnieśli głos przedstawiciele uczelni artystycznych, którzy ze względu na swoją specyfikę nie są w stanie wydelegować osoby, która na ten zjazd pojedzie. Tomasz Zarębski powiedział, że nie po to dostali głos, aby oddawać go innej uczelni.

Wojciech Kiełbasiński powiedział, że Wojciech Skrodzki przesłał uwagi do statutu PSRP. Wojciech Skrodzki powiedział, że w biuletynie informacji publicznej dodałby paragraf 50A „W Biuletynie Informacji Publicznej Przewodniczący PSRP jest zobowiązany publikować uchwały podjęte przez organy PSRP, zarządzenia Przewodniczącego PSRP sprawozdania finansowe”. W tym momencie nie ma takiego obowiązku, jednak byłoby to dobrze widziane ze względu na transparentność. Wojciech Skrodzki powiedział, że PSRP powinno być apolityczne, a członkowie niezwiązane z żadną z partii politycznych. Podczas czerwcowych protestów studenci zarzucali PSRP partyjność. Wojciech Kiełbasiński podsumował dyskusję.

11. Podsumowanie zjazdu szkoleniowo-integracyjnego Uniwerek Camp.

Wojciech Skrodzki przedstawia sprawozdanie z UniwerekCamp. UniwerekCamp 2018 odbył się w dniach od 28 sierpnia do 1 pierwszego września br. Termin był problematyczny, który wynikał z tego, że bardzo późno wybraliśmy organizatorów tej akcji. Ośrodek Wczasowy w Pieckach był odpowiedni pod względem organizacji takiego wydarzenia. W akcji wzięło udział 50 uczestników z 11 uczelni, byli również przedstawiciele PSRP, FUT, FUN. Był nacisk na to by szkolenia podczas zjazdu były na wysokim poziomie merytorycznym, ale warto pomyśleć, by w przyszłości robić szkolenia podstawowe i dla zaawansowanych uczestników. Było dużo czasu na rozmowy na temat szkolnictwa wyższego w luźniejszej atmosferze. Wojciech Skrodzki podziękował wszystkim za uczestnictwo i zachęcił do uczestnictwa w UniwerekCamp 2019.

Wojciech Kiełbasiński podjął dyskusje na temat, kiedy powinien być ustalany termin i organizator akcji UniwerekCamp.

Mateusz Torba, powiedział, że UJ jest wstępnie zainteresowany organizacją i chcieliby zaprosić FUnIP do Poronina.

Wojciech Skrodzki powiedział, że wstępnie ustalił z Krystianem Filipkiem, że oni również chętnie podejmą się znów organizacji UniwerekCamp, tym razem w Augustowie.

12. Ustalenie kategorii nagród przyznawanych na gali Laurów Uniwersyteckich oraz procedury głosowania.

Wojciech Skrodzki powiedział, że warto byłoby dodać kategorię, która nagrodzi samorządy za projekty skierowane w stronę zwiększania jakości kształcenia, projekty projakościowe.

Mateusz Torba, powiedział, że jeśli chodzi o Uniwersytecką Inicjatywę Naukową, dobrze by było podkreślić ją tak, by koła naukowe wiedziały, że mogą się w niej zgłaszać. Poruszył kwestie Kategorii Uniwersytet XXI wieku, zaproponował zamiast niej Uniwersytecką Inicjatywę Dydaktyczną. Wojciech Skrodzki zapytał, czy to jest kategoria, którą ma dostać uczelnia, czy samorząd studencki, czy może to ma być samorządowe działanie projakościowe czy z perspektywy całej Uczelni? Jego zdaniem powinien być nagradzany samorząd, którego

jednym z zadań jest promowanie projektów projakościowych. Mateusz Torba powiedział, że w kategorii Uniwersytet Perspektyw nie skupiałby się organizacji, ale na projektach jakie są robione w celu rozwijania studentów na stopie zawodowej.

Wojciech Kielbasiński powiedział, że organizacją, która nas zawsze wspiera jest Warszawski Instytut Bankowości i zaproponował, żeby przyznać im nagrodę specjalną

13. Uchwalenie regulaminu gali Laurów Uniwersyteckich 2018.

Regulamin nie został uchwalony podczas posiedzenia, ponieważ musi być on najpierw zaakceptowany przez pełnomocnika Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego. UJ jest gospodarzem tegorocznej Gali Laurów Uniwersyteckich. Zgodnie z uregulowaniami uczelnianymi każdy regulamin imprezy dziejącej się w murach Uniwersytetu Jagiellońskiego lub jest przez niego finansowana musi być zaakceptowany przez pełnomocnika rektora.

14. Sprawy bieżące.

Wojciech Kielbasiński zaproponował, żeby zrobić spotkanie robocze w Krakowie, podczas którego delegaci porozmawiają, jak wygląda wdrażanie nowej ustawy na uczelniach. To już będzie okres kiedy będą gotowe przygotowywane wzory statutów, będzie można więcej powiedzieć na temat struktury organizacyjnej uczelni.

Akcji Bezpieczny Student nie uda się przeprowadzić na każdej uczelni w tej kadencji, dlatego alternatywą jest cykl szkoleń związanych z nową ustawą. Będzie to krótkie szkolenie teoretyczne a potem szkolenie z umiejętności miękkich, ze sztuki negocjacji z władzami uczelni, umiejętności formułowania własnych propozycji, umiejętności wyrażania własnego stanowiska.

15. Ustalenie miejsca i terminu kolejnego posiedzenia.

Mateusz Torba zaprosił Forum na zjazd do Krakowa w terminie 30.11 do 2.12. Gala Laurów Uniwersyteckich odbędzie się 30.11 o godzinie 20.00.

Głosowanie jawne w sprawie wyboru miejsca i terminu następnego posiedzenia. Zjazd w Krakowie w terminie 30.11 – 2.12.2018.

Obecných	19
Głosów ZA	19
Głosów PRZECIW	0
Głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	0

(jednogłośnie)

16. Wolne wnioski.

Tomasz Zając zauważył, że od posiedzenia w Krakowie do następnego zjazdu, będzie ok półtora miesiąca, a po drodze będą święta i może warto wybrać miejsce styczniowego zjazdu dzisiaj. Magdalena Koziara zaproponowała Szczecin. Wojciech Kiełbasiński powiedział, że przegłosowaliśmy porządek obrad bez tego. Wszyscy byli za, więc już nie możemy tego zrobić. Jeżeli ktoś chce zorganizować zjazd, to w przeciągu tygodnia powinien przesłać propozycję a następnie ogłoszone zostanie głosowanie obiegowe.

Michał Karbowski powiedział, że chciałby na Zjeździe w Krakowie poświęcić więcej czasu nad merytoryczną rozmową.

17. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący FUnIP Wojciech Kiełbasiński zamknął posiedzenie.